



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-311/2026-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Automobili Mursa d.o.o., OIB: 56815124283, MBS: 30162221, Bunska ulica 10, Osijek, 24. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom Automobili Mursa d.o.o., OIB: 56815124283, MBS: 30162221, Bunska ulica 10, Osijek.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Juraj Blažičko, OIB: 50076496723, Ulica Petra Petrovića Njegoša 6, Zagreb.

III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom Automobili Mursa d.o.o., OIB: 56815124283, MBS: 30162221, Bunska ulica 10, Osijek.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 21. svibnja 2026. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/26-01/04 Ur. broj 04-06-26-1788 od 20. svibnja 2026., za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom Automobili Mursa d.o.o., OIB: 56815124283, MBS: 30162221, Bunska ulica 10, Osijek, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 20. svibnja 2026. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 4.912,34 eura u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 21. svibnja 2026., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 429. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Juraja

Blažičko (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio joj je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj Juraj Blažičko ostao kod svoga izvješća, da je u tijeku prethodnog postupka poduzeo sljedeće radnje i to napravio je uvid u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku iz kojeg sam saznao za osnivača i zakonskog zastupnika dužnika, napravio je uvid u javno dostupna financijska izvješća za dužnika i u podatke dostupne putem portala Poslovna Hrvatska, kontaktirao je direktora dužnika koji je bio vrlo kooperativan za suradnju i knjigovodstvo koje obavlja knjigovodstvene usluge za dužnika, napravio je uvid u prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, GFI i u Očevidnik FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje, izvršio je uvid u Zajednički informacijski sistem zemljišnih knjiga i katastra radi provjere je li dužnik vlasnik nekretnina te je li prethodno bio vlasnik nekretnina, napravio je uvid u sustav e-Komunikacija za dužnika radi provjere vode li se eventualni sudski postupci, a predmet kojih bi bila eventualna imovina dužnika, zatražio je uvjerenje o vlasništvu zrakoplova za dužnika, zatražio je uvjerenje o vlasništvu vozila za dužnika, zatražio je od HZMO-a uvjerenje o eventualnim zaposlenicima dužnika, napravio je uvid u spis radi utvrđivanja činjenica u dosad provedenom prethodnom postupku, a koje su bitne za davanje mišljenja privremenog stečajnog upravitelja.

5.1. Dužnik AUTOMOBILI MURSA d.o.o. u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima dug od 4.912,34 EUR, iz dostupnih podataka vidljivo je kako dužnik na dan 12. svibnja 2026., na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 0,00 EUR. Navedeno upućuje na prestanak poslovanja dužnika još i prije blokade računa jer istome u trenutku nastanka blokade nije zaplijenjen nikakav novčani iznos što je dokaz kako dužnik uopće nije ni poslovao dulje od 6 mjeseci unazad, da je kontaktirao direktora dužnika koji je bio vrlo kooperativan za suradnju i knjigovodstvo koje obavlja knjigovodstvene usluge za dužnika te zaključuje da je Dužnik društvo koje se bavilo prodajom rabljenih vozila, međutim već više mjeseci ne posluje zbog zdravstvenog stanja direktora koji je prebolio infarkt, da je nastupila blokada računa dužnika zbog dospjeća obveza, a izostanka poslovne aktivnosti, da nastavak poslovanja nije moguć, a nije izgledna ni deblokada računa, da direktor ali i knjigovodstvo potvrđuju kako dužnik nema imovine, a isto korespondira i s pribavljenim ispravama, Dužnik ima 1 zaposlenog radnika prema potvrdi HZMO-a, a radi se o direktoru Mihajlu Kovačeviću koji je u društvu zaposlen još 2017.

6. U slučaju otvaranja stečajnog postupka bilo bi nužno istom otkazati ugovor o radu, a imajući u vidu da je isti zaposlen još 2017., imao bi pravo na otkazni rok u trajanju od mjesec dana što bi generiralo obvezu stečajne mase u visini od najmanje 1 minimalne bruto plaće, a što će privremeni stečajni upravitelj iskazati kao potencijalnu obvezu stečajne mase (u iznosu od 1.050,00 EUR).

7. Dužnik nije vlasnik nekretnina niti je bio vlasnik nekretnina ranije (prema podacima iz ZIS-a), nije vlasnik vozila (prema potvrdi), nije vlasnik zrakoplova (prema potvrdi).

8. Iz svih napravljenih provjera nije utvrđena imovina stečajnog dužnika koja bi činila stečajnu masu dovoljnu za namirenje troškova postupka a da sve navedeno korespondira i s podacima utvrđenima u posljednjem dostupnom GFI-ju u kojem je u stavkama dugotrajne imovine naveden iznos 0,00.

9. Ističe kako je nedvojbeno utvrdio kako dužnik nije vlasnik nekretnina niti je imao promet nekretnina u posljednje 4 godine (prema podacima pretraživača ZIS sustava dostupnog odvjetnicima i prema bilancama prethodnih godina), a samim time ništa ne upućuje na postojanje poboynih radnji dužnika.

10. Predvidivi troškovi prethodnog postupka iznose 965,00 EUR, a troškovi provođenja redovnog stečajnog postupka za period od 12 mjeseci iznose 4.590,00 EUR, što predstavlja ukupan trošak u iznosu od najmanje 5.555,00 EUR-a, sve kako je prikazano u sljedećoj tablici:

Nagrada privremenom stečajnom upravitelju - bruto	600,00 EUR
Putni troškovi (Zagreb-Osijek-Zagreb) – 3x – radi sudjelovanja na ročištu u prethodnom postupku	315,00 EUR
Materijalni troškovi	50,00 EUR
Nagrada stečajnom upravitelju - bruto	1.000,00 EUR
Materijalni troškovi (pečat, pošta i dr.)	100,00 EUR
Troškovi knjigovodstva (100,00 EUR mjesečno)	1.200,00 EUR
Troškovi otvaranja, vođenja i zatvaranja računa	100,00 EUR
Trošak arhiviranja poslovne dokumentacije	200,00 EUR
Putni troškovi (Zagreb-Osijek-Zagreb) – 3x – radi sudjelovanja na ispitnom/izvještajnom ročištu, sudjelovanja na jednoj skupštini vjerovnika i sudjelovanja na završnom ročištu u slučaju unovčenja – naknada po kilometru i cestarina	940,00 EUR
Trošak bruto plaća radnika – u slučaju otkazivanja ugovora o radu, a tijekom trajanja otkaznog roka (1 minimalna bruto plaća)	1.050,00 EUR

11. Mišljenja je da su ostvareni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 5. st. 1. i 2., a u vezi s čl. 6. SZ-a, jer je kod dužnika utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, da dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze te u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, Dužnik nije vlasnik dostupne vrjednije materijalne imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu, iz navedenog proizlazi da dužnik nema imovinu kojom bi se mogli namiriti troškovi postupka, a stečajnu masu, u slučaju vođenja stečajnog postupka, teretila bi i obveza isplate plaće 1 radnika za vrijeme trajanja otkaznog roka na koji rok bi zaposleni radnik imao pravo.

12. S obzirom na sve navedeno, predlaže se da sud donese rješenje kojim će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom, da u roku od 15 dana od dostave tog rješenja putem e-oglasne ploče suda, uplate predujam za namirenje troškova prethodnog postupka, kao i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 5.555,00 EUR-a, a u slučaju da nitko ne uplati zatraženi predujam predlaže se da sud donese rješenje kojim će otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 132. SZ-a.

13. Saslušan u svojstvu zakonskog zastupnika Mihajlo Kovačević navodi da stečajni dužnik nema niti financijske niti materijalne imovine, nema primjedbi na izvješće stečajnog upravitelja te se obvezao sukladno pozitivnim zakonskim propisima arhivirati poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika na adresi stanovanja.

14. Kako na strani dužnika nedvojbeno egzistiraju stečajni razlozi iz članka 5., 6. i 7. SZ-a, te kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stavak 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-311/2026-12 od 3. srpnja 2026., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 3. srpnja 2026., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 5.500,00 EUR u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

15. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

16. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavak 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15, 104/17 i 36/22), riješeno je kao u izreci.

17. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovan je Juraj Blažičko iz Zagreba sa liste "A" stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka St-311/2026-12 od 26. svibnja 2026. imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku, 24. kolovoza 2026.

Stečajni sudac
Željko Jakšić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3088c-138d7**

Kontrolni broj: **0eea2-ca7ab-55060**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.